

Анализ результатов ВПР
по истории
6Д класса МБОУ Школы № 86 г.о. Самара
дата 20.04.2026 год

1. Успеваемость и качество подготовки обучающихся по результатам ВПР

Таблица № 1

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	Сравнение с регионом	% кач	Сравнение с регионом	Ср. балл
6Д	32	26	5	13	8	0	100%	+2,5	69,2%	+0,91	3,8
Итого:	32	26	5	13	8	0	100%	+2,5	69,2%	+0,91	3,8

2. Сравнение статистических показателей региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету.

Таблица № 2

	Количество участников	Распределение отметок участников, %			
		2	3	4	5
г.о.Самара	3882	2,5	29,19	47,71	20,61
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	26	0	30,77	50	19,23

Результаты 6Д класса демонстрируют положительную динамику относительно региональных показателей. Особенно значителен рост доли отметок «4» (+12,11%) при отсутствии отметок «2», что свидетельствует о системной работе учителя и достаточном уровне освоения материала большинством учащихся. При этом доля отметок «5» незначительно уступает региональной (на 0,38%), что указывает на резерв для развития высокомотивированных учащихся.

3. Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица № 3

Класс	Понизили (Отметка < Отметки по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметки по журналу)	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
6Д	1	3,85%	22	84,62%	3	11,54%
Итого:	1	3,85%	22	84,62%	3	11,54%

84,62% учащихся подтвердили свои текущие оценки, что говорит о стабильности знаний и объективности оценивания в течение учебного года. 11,54% повысили результат – это учащиеся, которые смогли мобилизоваться и показать более высокий уровень подготовки, чем в повседневной учебной деятельности. Один учащийся (3,85%) понизил результат – требует особого внимания и индивидуального сопровождения.

4. Доля обучающихся, набравших минимальный и максимальный балл

Таблица № 4

Класс	0 баллов		16 баллов (max)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
6Д	0	0	1	0,26%
Итого:	0	0	1	0,26%

Отсутствие нулевых результатов – положительный факт, свидетельствующий о том, что все учащиеся владеют базовыми историческими знаниями. Наличие одного учащегося с максимальным баллом (0,26%) подтверждает возможность достижения высоких результатов при целенаправленной подготовке.

5. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС

Таблица № 5

№ задания	Блоки ООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения, %		Количество обучающихся, не достигших планируемых результатов
		По региону	По параллели	
1	Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы	56,11%	44,23%	15
2	Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья	52,86%	57,69%	11
3	Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения	48,72%	21,15%	21
4	Характеризовать авторство, время, место создания источника	83,95%	96,15%	1
5	Выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); характеризовать позицию автора письменного исторического источника	75,58%	59,62%	11
6	Объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций	57,56%	69,23%	8
7	Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в	44,44%	57,69%	11

	нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий			
8	Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья	86,35%	80,77%	5
9	Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей, живших в другие эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий	59,85%	70,51%	8

7. Анализируя п.5 можно увидеть, как выполняется каждое из заданий контрольной работы обучающимися 6 Д класса:

Высокий уровень выполнения (выше 80%):

Задания № 4 (96,15%), № 8 (80,77%) – учащиеся хорошо ориентируются в источниках, их авторстве и времени создания, а также уверенно определяют особенности культуры Средневековья.

Средний уровень выполнения (60–79%):

Задания № 6 (69,23%), № 9 (70,51%), № 2 (57,69%), № 7 (57,69%) – учащиеся понимают ключевые понятия и причинно-следственные связи, но допускают ошибки в деталях и формулировках.

Низкий уровень выполнения (менее 50%):

Задания № 1 (44,23%), № 5 (59,62% – ниже регионального), и особенно № 3 (21,15%) – вызывают наибольшие затруднения.

Особо тревожным является задание № 3: только каждый пятый учащийся смог правильно показать на карте исторические объекты и описать их местоположение. Это указывает на системную проблему в формировании картографических умений.

Выводы и рекомендации

Общие выводы:

Уровень освоения предмета в 6Д классе в целом соответствует требованиям ФГОС и превышает региональные показатели по качеству знаний (на 16,5%) и успеваемости (на 0,02%).

Наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания, связанные с работой с исторической картой, анализом визуальных источников и выделением смысловых частей текста.

Сильные стороны класса – работа с ключевыми понятиями, культурой Средневековья и источниками (авторство, время создания).

Результаты ВПР в целом объективно отражают уровень подготовки, так как 84,62% учащихся подтвердили свои годовые оценки.

Рекомендации:

1. Включить в поурочное планирование обязательные практические занятия по работе с историческими картами (не менее 2 раз в месяц) с использованием атласов и контурных карт.
2. Разработать серию тренировочных заданий по анализу визуальных источников (иллюстрации, фотографии, репродукции) с опорой на вопросы: «Что изображено?», «Какие символы использованы?», «О чем говорит источник?».
3. Провести мастер-класс или практикум для учащихся по работе с письменными историческими источниками (различение фактов, мнений, оценок).
4. Организовать систематическое проведение кратковременных (5–7 минут) картографических диктантов и терминологических разминок в начале уроков.
5. Скорректировать КТП с учетом выявленных дефицитов, выделив дополнительные часы на повторение и закрепление наиболее сложных тем (например, «Древняя Русь на карте», «Средневековая Европа», «Крестовые походы»).

6.Подготовить памятки и алгоритмы для выполнения заданий типа ВПР (по работе с картой, текстом, иллюстрацией) и разместить их в классном уголке или электронном дневнике.

7.Провести повторный срез по заданиям № 1, 3, 5 в конце II полугодия для оценки эффективности коррекционной работы.