

Анализ результатов ВПР
по истории
8Г класса МБОУ Школы № 86 г.о. Самара
дата 20.04.2026 год

1. Успеваемость и качество подготовки обучающихся по результатам ВПР

Таблица № 1

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	Сравнение с регионом	% кач	Сравнение с регионом	Ср. балл
8Г	30	26	4	17	5	0	100%	+1,29	80,7%	+7,94	3,9
Итого:	30	26	4	17	5	0	100%	+1,29	80,7%	+7,94	3,9

Класс показывает стабильно высокий результат с явным перевесом в сторону оценок «4» и «5». Основная проблема отсутствует (нет неуспевающих), но есть потенциал для роста числа отличников за счет работы с группой «троечников» (5 человек).

2. Сравнение статистических показателей региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету.

Таблица № 2

	Количество участников	Распределение отметок участников, %			
		2	3	4	5
г.о.Самара	2722	1,29	25,9	49,71	23,11
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	26	0	19,23	65,38	15,38

Доля «двоек» (неуспевающих):

По городу: 1,29% (примерно 35 человек из 2722).

По классу: 0%.

Анализ: Это абсолютный успех. В классе нет учеников, которые не достигли порогового уровня. Учитывая, что в городе такие ученики есть, класс находится в более выигрышной позиции.

Доля «троек» (средний уровень):

По городу: 25,9% (каждый четвертый ученик в городе пишет на «3»).

По классу: 19,23% (каждый пятый).

Анализ: Разница в -6,67% — положительный факт. В классе на 6,7% меньше учеников со средним уровнем, чем в среднем по городу. Это говорит о том, что «средние» ученики в классе подтянуты до уровня «хорошистов».

Доля «четверок» (хороший уровень):

По городу: 49,71% (ровно половина).

По классу: 65,38% (почти две трети).

Анализ: Это самая яркая положительная точка сравнения. Разница в +15,67% — колоссальный перевес. Именно за счет этой группы класс «вытягивает» общее качество выше регионального. Это означает, что учитель успешно конвертирует потенциальных «троечников» в «хорошистов».

Доля «пятерок» (отличный уровень):

По городу: 23,11% (каждый четвертый-пятый).

По классу: 15,38% (каждый шестой-седьмой).

Анализ: Разница в -7,73% — это единственный негативный сигнал в таблице. В классе значительно меньше отличников, чем в среднем по городу. Однако здесь важно сделать оговорку: в городе 2722 участника, и туда входят сильнейшие профильные школы и гимназии. Для общеобразовательной школы 15,38% — это не провал, а зона роста. Это указывает на то, что у части учеников с потенциалом «5» не хватило глубины знаний или навыков

выполнения сложных заданий, либо сказался субъективный фактор (неверное оформление).

Сравнительный анализ показывает, что школа работает лучше городского уровня по массовости хороших результатов, но уступает по количеству высокобалльников. Стратегическая задача: не теряя «хорошистов», «выращивать» из них отличников через работу над заданиями повышенной сложности.

3. Сравнение отметок с отметками по журналу.

Таблица № 3

Класс	Понизили (Отметка < Отметки по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметки по журналу)	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
8Г	0	0	26	100%	0	0
Итого:	0	0	26	100%	0	0

100% подтверждение годовых оценок (26 из 26 учащихся получили отметку, совпадающую с журнальной). Это является абсолютно положительным результатом, свидетельствующим об объективности текущего оценивания и отсутствии стрессовых факторов при выполнении работы.

Отсутствие заниженных и завышенных отметок говорит о точности прогноза учителя и адекватности требований.

4. Доля обучающихся, набравших минимальный и максимальный балл

Таблица № 4

Класс	0 баллов		18 баллов (max)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
8Г	0	0	0	0
Итого:	0	0	0	0

Минимальный порог (0 баллов):

Отсутствие таких учащихся — логичное следствие 100% успеваемости. Никто не справился с работой на нулевой уровень. Это подтверждает, что все ученики обладают базовым набором исторических знаний.

5. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС

Таблица № 5

№ задания	Блоки ООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения, %		Количество обучающихся, не достигших планируемых результатов
		По региону	По параллели	
1	Определять последовательность событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.	82,73%	100%	0
2	Анализировать визуальные источники исторической информации по отечественной истории XVIII в.	79,32%	88,46%	3
3	Выявлять и показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события,	72,12%	88,46%	3

	явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в.			
4	Показывать на карте изменения, произошедшие в результате значительных социально-экономических и политических событий и процессов отечественной и всеобщей истории XVIII в.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVIII в.	49,71%	38,46%	16
5	Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVIII в.	75,4%	59,62%	11
6	Извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в.	65,78%	30,77%	18
7	Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVIII в.	75,88%	98,08%	1
8	Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи	76,75%	100%	0
9	Аргументировать предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVIII в. с опорой на фактический материал	50,72%	55,13%	12
10	Анализировать визуальные источники исторической информации; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов	58,23%	53,85%	12

7. На основе анализа процента выполнения каждого задания, а также сравнения с региональными показателями, все проверяемые умения можно распределить на три группы: **высокий уровень, средний уровень и низкий (критический) уровень.**

Задания, выполненные на высоком уровне (от 88% до 100%)

К этой группе относятся задания, которые класс выполнил блестяще, продемонстрировав глубокие и прочные знания. Результаты здесь значительно превышают региональные показатели или находятся на абсолютном

максимуме.

Наиболее сильной стороной класса является знание хронологии.

Задание № 1 на определение последовательности событий отечественной и всеобщей истории XVIII века выполнено на 100% – ни один учащийся не допустил ошибки. Это абсолютный результат, который на 17,27% выше, чем в среднем по региону, и свидетельствует о безупречном усвоении временных рамок и дат.

Второй абсолютный результат получен за задание № 8, где требовалось представить описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи. 100% учащихся успешно справились с этим заданием, что говорит о качественной систематической работе с иллюстративным материалом и архитектурными объектами на уроках.

Практически идеально выполнено задание № 7 на выявление особенностей развития культуры, быта и нравов народов. Результат составил 98,08%, ошибку допустил только один ученик. Этот показатель на 22,2% выше регионального, что является одним из самых высоких достижений класса и подтверждает отличное усвоение культурологического блока программы.

Высокий уровень также продемонстрирован по заданиям, связанным с визуальными источниками и базовой картографией. Задание № 2 на анализ визуальных источников выполнено на 88,46% (не справились 3 человека). Учащиеся уверенно узнают исторические портреты, архитектурные сооружения и события по иллюстрациям. Задание № 3, проверяющее умение показывать на карте изменения в результате событий и характеризовать события на основе карты, также выполнено на 88,46%, что свидетельствует о хорошем владении картографическим материалом на базовом уровне.

Задания, выполненные на среднем уровне (от 53% до 55%)

Данная группа представляет собой «зону ближайшего развития». Учащиеся в целом справляются с этими заданиями, но неуверенно, часто допуская ошибки. Результаты здесь либо сопоставимы с региональными, либо незначительно уступают им.

Задание № 9 на аргументацию предложенной точки зрения с опорой на фактический материал выполнено на 55,13%, что на 4,41% выше регионального показателя. Это положительный сигнал – класс умеет подбирать факты для обоснования своей позиции. Однако 12 человек (почти половина класса) с этим заданием не справились, что указывает на недостаточную отработку навыка связывать тезис с конкретными историческими примерами.

Задание № 10 на анализ визуальных источников с раскрытием черт событий выполнено на 53,85%, что незначительно ниже регионального уровня (отставание составляет 4,38%). Проблема заключается в том, что учащиеся умеют узнавать изображение, но испытывают затруднения при формулировке вывода о том, какие именно существенные черты эпохи это изображение отражает.

Задания, выполненные на низком (критическом) уровне (от 30% до 59%)

Это самая проблемная группа заданий, которая требует срочной методической коррекции. Именно здесь сосредоточены основные дефициты класса, мешающие учащимся получить максимальный балл. Результаты значительно ниже региональных, а количество несправившихся исчисляется десятками.

Критический провал зафиксирован по заданию № 4, которое проверяет умение показывать на карте динамические изменения – территориальные приобретения, изменение границ, направления военных походов. Процент выполнения составил всего 38,46%, что на 11,25% ниже регионального показателя (49,71%). 16 человек (61,5% класса) не справились с этим заданием. Это означает, что учащиеся владеют картой только на уровне статической локализации («где что находится»), но абсолютно не умеют прослеживать процессы («что изменилось и почему»).

Самый низкий результат показан по заданию № 6 на извлечение, сопоставление и систематизацию информации из исторических источников. Процент выполнения составил катастрофические 30,77%, что почти в два раза

ниже регионального уровня (65,78%). 18 человек (69,2% класса) не умеют сравнивать два текста, находить общие и различные положения, систематизировать информацию. Это глобальный дефицит метапредметных навыков, который напрямую влияет на успешность сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

Также низкий уровень зафиксирован по заданию № 5 на привлечение контекстной информации при работе с историческими источниками. Процент выполнения составил 59,62%, что формально выше 50%, но отставание от региона составляет -15,78%, а 11 человек не справились. Учащиеся не умеют «читать между строк» в исторических документах и привлекать фоновые знания для понимания текста.

Обобщающий вывод по результатам выполнения заданий

Сильные стороны класса – это знаниевый компонент: хронология (задание № 1), культура, быт и нравы (задание № 7), описание памятников (задание № 8). Учащиеся отлично запоминают даты, имена, названия произведений искусства и архитектуры. Также на высоком уровне находятся базовые навыки работы с иллюстрациями (задание № 2) и картой (задание № 3).

Зона ближайшего развития – это задания на аргументацию (задание № 9) и аналитический вывод по визуальным источникам (задание № 10). Здесь результат находится на уровне 53–55%, что требует дополнительной отработки письменного оформления мыслей и установления причинно-следственных связей.

Критические дефициты (зона немедленной коррекции) – это работа с картой в динамике (задание № 4) и работа с текстовой информацией – извлечение, сравнение, систематизация (задания № 5 и № 6). По этим заданиям класс показывает результаты значительно ниже региональных, а число несправившихся достигает 60–70%.

Главный вывод и рекомендация: в 8Г классе отлично усваивается фактологический материал, но наблюдается серьезное отставание в развитии аналитического и метапредметного мышления. Учащиеся умеют запоминать, но не умеют сравнивать, сопоставлять и делать выводы на основе карт и

текстов. В 9 классе необходимо кардинально перестроить систему работы, сделав акцент не на пересказ параграфа, а на решение аналитических задач с картами и письменными источниками, чтобы подготовить класс к успешной сдаче ОГЭ.