

**Анализ результатов ВПР
по английскому языку,
4В класса МБОУ «Школа № 86» г.о.Самара
дата: 20 апреля 2026г.**

На выполнение проверочной работы по английскому языку отводилось один урок (не более 45 минут). Работа состояла из 4 заданий (задания на аудирование, чтение, грамматику).

Критерии оценивания задания 1 (аудирование).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 2 (чтение).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 3 (грамматика).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 4 (заполнение анкеты).

К1. Решение коммуникативной задачи 8

Задание выполнено полностью:

содержание отражает все аспекты, указанные в задании (в анкете правильно заполнены все пункты)

8

Задание выполнено не полностью:

содержание отражает семь аспектов, указанных в задании

7

Задание выполнено не полностью:

содержание отражает шесть аспектов, указанных в задании

6

Задание выполнено не полностью:

содержание отражает пять аспектов, указанных в задании

5

Задание выполнено не полностью:

содержание отражает четыре аспекта, указанных в задании

4

Задание выполнено не полностью:

содержание отражает три аспекта, указанных в задании

3

Задание выполнено не полностью:

содержание отражает два аспекта, указанных в задании

2

Задание выполнено не полностью:

содержание отражает один аспект, указанный в задании

1

Задание не выполнено:

содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и/или не соответствует требуемому объёму

0

К2. Языковое оформление текста 2

Орфографические ошибки отсутствуют.

ИЛИ

Допущено не более двух орфографических ошибок

2

Допущены три-четыре орфографических ошибки 1

Допущено пять и более орфографических ошибок 0

Максимальный балл 10

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале

«2»

«3»

«4»

«5»

Первичные баллы

0–9

10–14

15–21

22–25

1 Успеваемость и качество подготовки обучающихся по результатам ВПР

Таблица № 1

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	Сравнение с регионом	% кач	Сравнение с регионом	Ср. балл
4 В	34	31	5 чел. 25,81 %	11 чел. 35,48 %	11 чел. 35,48 %	1 чел. 3,23 %	97	-1%	52	-24%	3,4
Итого:	34	31	5 чел. .25,81 %	11 чел. .35,48 %	11 чел. .35,48 %	1 чел. .3,23 %	97	-1%	52	-24%	3,4

Вывод:

В таблице №1 видно, что успеваемость в 4В классе ниже, чем в целом по региону на 1%, качество знаний в классе ниже, чем в целом по региону на 24%.

2. Сравнение статистических показателей региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету.

	Количество участников	Распределение отметок участников, %			
		2	3	4	5
г.о.Самара	4204	1,88	22,05	46,98	29,09
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	31	3,23	35,48	35,48	25,81

Таблица № 2

3. Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица № 3

Класс	Понизили (Отметка < Отметки по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметки по журналу)	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
4В	11	35,48	17	54,84	3	9,68
Итого:	11	35,48	17	54,84	3	9,68

Вывод:

В таблице №3 видно, что 54,84% учащихся 4В класса подтвердили результаты, 35,48% учащихся понизили свои результаты и 9,68% учащихся повысили свои результаты.

3. Доля обучающихся, набравших минимальный и максимальный балл

Таблица № 4

Класс	0 баллов		30 баллов (max)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
4В	0	0	0	0
Итого:	0	0	0	0

Вывод:

В таблице №4 видно, что никто из учащихся 4 класса не набрал ни минимальный ни максимальный балл.

5. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС

Таблица № 5

№ За- да- ния	Блоки ООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые тре- бования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения, %		Количество обучающихся, не достигших планируемых результатов
		По ре- гио-ну	По классу	
1	Аудирование с пониманием запра- шиваемой информации в прослу- шанном тексте.	69,51	58,06	1
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	65,71	69,68	2
3	Грамматическая форма слова	61,59	65,16	3
4К1	Решение коммуникативной задачи	77,23	69,35	0
4К2	Языковое оформление текста	85,44	64,52	5

Из таблицы №5 видно, что большинство ребят справились с заданиями.

*Учителям английского языка в начальной школе рекомендуется продол-
жать больше внимания уделять таким заданиям как работа с текстом, реше-
ние коммуникативной задачи, языковое оформление текста.*

Выводы и рекомендации

Выводы:

1. Большинство учащихся 4В класса продемонстрировали запланированные ре-
зультаты обучения по английскому языку.
2. При выполнении заданий № 4 (тема: чтение, решение коммуникативной задачи,
языковое оформление текста) большинство учащихся допустили ошибки.

Рекомендации:

1. На основании полученных результатов разработать и реализовать программу
коррекции знаний и умений учащихся по английскому языку.

2. Использовать результаты анализа при формировании (коррекции) индивидуальной образовательной траектории учащихся и при подготовке к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (или среднего общего образования).

**Анализ результатов ВПР
по английскому языку,
5А класса МБОУ «Школа № 86» г.о.Самара
дата: 20 апреля 2026г.**

На выполнение проверочной работы по английскому языку отводилось один урок (не более 45 минут). Работа состояла из 4 заданий (задания на аудирование, чтение, грамматику, написание письма).

Критерии оценивания задания 1 (аудирование).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 2 (чтение).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 3 (грамматика).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

**Критерии оценивания задания 4
(«Электронное письмо»)**

Баллы

К1. Решение коммуникативной задачи 3

Задание выполнено полностью; содержание отражает все аспекты, указанные в задании:

- даны полные и точные ответы на два вопроса;
- стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты)

3

Задание выполнено, но один аспект раскрыт неполно/неточно 2

Задание выполнено частично:

все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов

1

Задание не выполнено:

два и более аспекта не раскрыты, ИЛИ все четыре аспекта раскрыты неполно или

неточно

0

К2. Организация текста 2

Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается

одна ошибка в организации текста

2

Допущены две-три ошибки в организации текста 1

Допущено четыре и более ошибки в организации текста 0

К3. Лексико-грамматическое оформление текста 3

Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается одна лексико-грамматическая ошибка

3

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены две-три лексико-грамматические ошибки

2

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены четыре лексико-грамматические ошибки

1

Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют

уровню сложности задания, допущено пять и более лексико-грамматических ошибок

0

К4. Орфография и пунктуация 2

Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допущено

не более двух орфографических и/или пунктуационных ошибок)

2

Допущены три-четыре орфографические и/или пунктуационные ошибки 1

Допущены многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (пять и более ошибок)

0

Максимальный балл 10__

1. Выполнение задания 4 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4

(максимальное количество баллов – 10).

2. При получении обучающимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи»

ответ на задание 4 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 36 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем

критериям. Если объём более 66 слов, то проверке подлежат только 60 слов, т.е. та часть

электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все

слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли,

частицы.

В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. При этом:

– стяжённые (краткие) формы (например, *I've, it's, doesn't, wasn't*) считаются как одно

слово;

– числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как

одно слово;

– числительные, выраженные словами (например, *twenty-one*), считаются как одно слово;

– сложные слова (например, *pop-singer, English-speaking, thirty-two*) считаются как одно

слово;

– сокращения (например, *UK, e-mail, TV*) считаются как одно слово.

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

1. Успеваемость и качество подготовки обучающихся по результатам ВПР

Таблица № 1

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	Сравнение с регионом	% кач	Сравнение с регионом	Ср. балл
5А	32	24	2 чел. 8,3 3%	8 чел. 33,33 %	13 чел. 54,17 %	1 чел. 4,17 %	96%	+1%	42%	-23%	3,5
Итого:	32	24	8,3 3%	33,33 %	54,17 %	4,17 %	96%	+1%	42%	-23%	3,5

Вывод:

В таблице №1 видно, что успеваемость в 5А классе выше на %, чем в целом по региону, качество знаний в классе ниже, чем в целом по региону на 42%.

2. Сравнение статистических показателей региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету.

	Количество участников	Распределение отметок участников, %			
		2	3	4	5
г.о.Самара	4311	4,59	30,71	44,68	20,02
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	24	4,17	54,17	33,33	8,33

Таблица № 2

3. Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица № 3

Класс	Понизили (Отметка < Отметки по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметки по журналу)	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
5А	2	8,33	22	91,67	0	0
Итого:	2	8,33	22	91,67	0	0

Вывод:

В таблице №3 видно, что 22% учащихся 5А класса подтвердили результаты, 8,33% учащихся понизили свои результаты и 0% учащихся повысили свои результаты.

1 Доля обучающихся, набравших минимальный и максимальный балл

Таблица № 4

Класс	0 баллов		30 баллов (max)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
5А	0	0	0	0
Итого:	0	0	0	0

Вывод:

В таблице №4 видно, что никто из учащихся 5 А класса не набрал ни минимальный ни максимальный балл.

5. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС

Таблица № 5

№ задания	Блоки ООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения, %		Количество обучающихся, не достигших планируемых результатов
		По региону	По классу	
1	Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	73,39	70	
2	Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	69,34	63,33	
3	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	67,98	64,17	
4К1	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	58,77	54,17	5

4К2	Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	61,68	56,25	6
4К3	Правильное лексико-грамматическое оформление текста	47,56	30,56	10
4 К4	Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	55,74	33,33	12

Выводы:

Из таблицы №5 видно, что большинство ребят не справились с 4 заданием (написание письма личного характера).

Выводы и рекомендации

Выводы:

1. Не все учащихся 5А класса продемонстрировали запланированные результаты обучения по английскому языку.
2. Хорошие образовательные результаты были продемонстрированы по итогам изучения тем (восприятие на слух и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые словосочетания с пониманием основного содержания прочитанного текста).
3. При выполнении заданий № 4 (написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка) большинство учащихся допустили ошибки.

Рекомендации:

1. На основании полученных результатов разработать и реализовать программу коррекции знаний и умений учащихся по английскому языку.
2. Использовать результаты анализа при формировании (коррекции) индивиду-

альной образовательной траектории учащихся и при подготовке к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (или среднего общего образования).

3. На уроках по английскому языку особое внимание уделять формированию умений написания электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка.

**Анализ результатов ВПР
по английскому языку,
6А,Б классов МБОУ «Школа № 86» г.о.Самара
дата: 20 апреля 2026г.**

На выполнение проверочной работы по английскому языку отводилось один урок (не более 45 минут). Работа состояла из 4 заданий (задания на аудирование, чтение, грамматику, написание письма).

Критерии оценивания задания 1 (аудирование).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 2 (чтение).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 3 (грамматика).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

**Критерии оценивания задания 4
(«Электронное письмо»)**

Баллы

К1. Решение коммуникативной задачи* 3

Задание выполнено полностью; содержание отражает все аспекты, указанные в задании:

- даны полные и точные ответы на два вопроса;
- стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на

последующие контакты)

3

Задание выполнено, но один аспект раскрыт неполно/неточно 2

Задание выполнено частично:

все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов

1

Задание не выполнено:

два и более аспекта не раскрыты, ИЛИ все четыре аспекта раскрыты неполно или

неточно

0

К2. Организация текста 2

Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается

одна ошибка в организации текста

2

Допущены две-три ошибки в организации текста 1

Допущено четыре и более ошибки в организации текста 0

К3. Лексико-грамматическое оформление текста 3

Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается одна лексико-грамматическая ошибка

3

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены две-три лексико-грамматические ошибки

2

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены четыре лексико-грамматические ошибки

1

Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют

уровню сложности задания, допущено пять и более лексико-грамматических ошибок

0

К4. Орфография и пунктуация 2

Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допущено

не более двух орфографических и/или пунктуационных ошибок)

2

Допущены три-четыре орфографические и/или пунктуационные ошибки 1

Допущены многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (пять и более ошибок)

0

Максимальный балл 10__

1. Выполнение задания 4 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4

(максимальное количество баллов – 10).

2. При получении обучающимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи»

ответ на задание 4 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 36 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем

критериям. Если объём более 66 слов, то проверке подлежат только 60 слов, т.е. та часть

электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все

слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы.

В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. При этом:

– стяжённые (краткие) формы (например, *I've, it's, doesn't, wasn't*) считаются как одно слово;

– числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;

– числительные, выраженные словами (например, *twenty-one*), считаются как одно слово;

– сложные слова (например, *pop-singer, English-speaking, thirty-two*) считаются как одно слово;

– сокращения (например, *UK, e-mail, TV*) считаются как одно слово.

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале

«2» «3» «4» «5»

Первичные баллы

0–9 10–14 15–21 22–25

1. Успеваемость и качество подготовки обучающихся по результатам ВПР

Таблица № 1

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	Сравнение с регионом	% кач	Сравнение с регионом	Ср. балл
6А	28	23	17,3 9%	27,6 5%	21,7 3%	4,34 %	96%	-1%	74	+6%	3,4
6Б	32	24	4,1 6%	41,6 6%	54, 16 %	0%	100 %	+3%	46	-22%	3,6
Итого:	60	47	5чел. 10, 64 %	23 чел. .48, 94 %	18 чел. .38, 3%	1 чел. .2,1 3%	98	+1%	60	-8%	3,7

Вывод:

В таблице №1 видно, что успеваемость в 6А классе ниже, чем в 6Б, но выше на 1% в целом по региону, качество знаний в классах ниже, чем в целом по региону на 8%. Качество знаний в 6А выше, чем в 6Б на 28%.

2 Сравнение статистических показателей региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету.

	Количество участников	Распределение отметок участников, %			
		2	3	4	5
г.о.Самара	3831	2,98	28,95	44,27	23,81
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	47	2,13	38,3	48,94	10,64

Таблица № 2

3 Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица № 3

Класс	Понизили (Отметка < Отметки по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметки по журналу)	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
6А,Б	6	12,77	39	82,98	7	4,26
Итого:	6	12,77	39	82,98	7	4,26

Вывод:

В таблице №3 видно, что 82,98% учащихся 6А,Б классов подтвердили результаты, 12,77% учащихся понизили свои результаты и 4,26% учащихся повысили свои результаты.

4 Доля обучающихся, набравших минимальный и максимальный балл

Таблица № 4

Класс	0 баллов		30 баллов (max)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
6А,Б	0	0	0	0
Итого:	0	0	0	0

Вывод:

В таблице №4 видно, что никто из учащихся 6В класса не набрал ни минимальный ни максимальный балл.

5. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС

Таблица № 5

№ задания	Блоки ООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения, %		Количество обучающихся, не достигших планируемых результатов
		По региону	По классу	
1.1.	Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	77,23	68,51	1
2.1.	Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	74,87	75,74	1
3.1.	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	73,88	76,6	0
4К1	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране	61	53,9	9

	(странах) изучаемого языка			
4К2	Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	61,67	52,13	11
4К3	Правильное лексико-грамматическое оформление текста	46,99	35,46	11
4К4	Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	54,54	40,43	12

Выводы:

Из таблицы №5 видно, что большинство ребят не справились с 4 заданием (написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка).

Выводы и рекомендации

Выводы:

1. Не все учащиеся 6В класса продемонстрировали запланированные результаты обучения по английскому языку.
2. Хорошие образовательные результаты были продемонстрированы по итогам 1,2 и 3 заданий (восприятие на слух и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова; чтение про себя и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации; оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы).
3. При выполнении заданий № 4 (написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка) большинство учащихся допустили ошибки.

Рекомендации:

1. На основании полученных результатов разработать и реализовать программу

коррекции знаний и умений учащихся по английскому языку.

2. Использовать результаты анализа при формировании (коррекции) индивидуальной образовательной траектории учащихся и при подготовке к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (или среднего общего образования).

3. На уроках по английскому языку особое внимание уделять формированию умений написания электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка.

**Анализ результатов ВПР
по английскому языку,
7Г,Д классов МБОУ «Школа № 86» г.о.Самара
дата: 20 апреля 2026г.**

На выполнение проверочной работы по английскому языку отводилось один урок (не более 45 минут). Работа состояла из 4 заданий (задания на аудирование, чтение, грамматику, написание письма).

Критерии оценивания задания 1 (аудирование).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 2 (чтение).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 3 (грамматика).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

**Критерии оценивания задания 4
(«Электронное письмо»)**

Баллы

К1. Решение коммуникативной задачи* 3

Задание выполнено полностью; содержание отражает все аспекты, указанные в задании:

- даны полные и точные ответы на два вопроса;
- стилизовое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания

и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);

– соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное

письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты)

3

Задание выполнено, но один аспект раскрыт неполно/неточно 2

Задание выполнено частично:

все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов

1

Задание не выполнено:

два и более аспекта не раскрыты, ИЛИ все четыре аспекта раскрыты неполно или

неточно

0

К2. Организация текста 2

Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается

одна ошибка в организации текста

2

Допущены две-три ошибки в организации текста 1

Допущено четыре и более ошибки в организации текста 0

К3. Лексико-грамматическое оформление текста 3

Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается одна лексико-грамматическая ошибка

3

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены две-три лексико-грамматические ошибки

2

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены четыре лексико-грамматические ошибки

1

Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют

уровню сложности задания, допущено пять и более лексико-грамматических ошибок

0

К4. Орфография и пунктуация 2

Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допущено

не более двух орфографических и/или пунктуационных ошибок)

2

Допущены три-четыре орфографические и/или пунктуационные ошибки 1
Допущены многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки
(пять и более ошибок)

0

Максимальный балл 10__

1. Выполнение задания 4 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4

(максимальное количество баллов – 10).

2. При получении обучающимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи»

ответ на задание 4 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 36 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем

критериям. Если объём более 66 слов, то проверке подлежат только 60 слов, т.е. та часть

электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все

слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы.

В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. При этом:

– стяжённые (краткие) формы (например, *I've, it's, doesn't, wasn't*) считаются как одно слово;

– числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;

– числительные, выраженные словами (например, *twenty-one*), считаются как одно слово;

– сложные слова (например, *pop-singer, English-speaking, thirty-two*) считаются как одно слово;

– сокращения (например, *UK, e-mail, TV*) считаются как одно слово.

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале

«2» «3» «4» «5»

Первичные баллы

0–9 10–14 15–21 22–25

4.1 Успеваемость и качество подготовки обучающихся по результатам ВПР

Таблица № 1

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	Сравнение с регионом	% кач	Сравнение с регионом	Ср. балл
7Г	27	23	4,3 4%	21,7 3%	73, 91 %	0	100	+3%	26	-35%	3,3
7Д	26	17	5,88 %	41,1 7%	41,1 7%	11,7 6%	88	-9%	47	-14%	3,4
Итого	53	40	2 чел. 5%	12 чел. 30%	24 чел. 60%	2 чел. 5%	95	-2%	35	-26%	3,4

Вывод:

В таблице №1 видно, что успеваемость в 7Г классе выше, чем в 7Д классе, в целом по региону на 2% ниже, качество знаний в 7Г классе ниже, чем в 7Д на 21 %, в целом по региону качество ниже на 26%.

4.2 Сравнение статистических показателей региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету.

	Количество участников	Распределение отметок участников, %			
		2	3	4	5
г.о.Самара	3689	3,12	30,47	43,05	23,37
МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	40	5	60	30	5

Таблица № 2

4.3 Сравнение отметок с отметками по журналу

Таблица № 3

Класс	Понизили (Отметка < Отметки по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметки по журналу)	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
7Г,Д	4	10	35	87,5	1	2,5
Итого:	4	10	35	87,5	1	2,5

Вывод:

В таблице №3 видно, что 87,5% учащихся 7Г,Д классов подтвердили результаты, 10% учащихся понизили свои результаты и 2.5% учащихся повысили свои результаты.

4.4 Доля обучающихся, набравших минимальный и максимальный балл

Таблица № 4

Класс	0 баллов		30 баллов (max)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
7Г,Д	0	0	0	0
Итого:	0	0	0	0

Вывод:

В таблице №4 видно, что никто из учащихся 8 классов не набрал ни минимальный ни максимальный балл.

5. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС

Таблица № 5

№ За- да- ния	Блоки ООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний процент выполнения, %		Количество обучающихся, не достигших планируемых результатов
		По региону	По классу	
1	Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	74,83	71	0
2	Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	78,02	76	0
3	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	77,76	72,5	0

4К1	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	59,42	19,17	15
4К2	Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	59,95	22,5	17
4К3	Правильное лексико-грамматическое оформление текста	43,47	12,5	18
4К4	Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	52,21	17,5	19

Выводы:

Из таблицы №5 видно, что большинство ребят не справились с 4 заданием (написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка).

С заданиях № 2 (чтение про себя и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации и 3 (оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы) большинство обучающихся класса справились.

Выводы и рекомендации

Выводы:

1. Большинство учащихся 7Г,Д классов продемонстрировали запланированные результаты обучения по английскому языку.
2. Хорошие образовательные результаты были продемонстрированы по итогам 1,2 и 3 заданий (восприятие на слух и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова; чтение про себя и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих от-

дельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации; оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы).

3. При выполнении заданий № 4 (написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка) большинство учащихся допустили ошибки.

Рекомендации:

1. На основании полученных результатов разработать и реализовать программу коррекции знаний и умений учащихся по английскому языку.
2. Использовать результаты анализа при формировании (коррекции) индивидуальной образовательной траектории учащихся и при подготовке к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (или среднего общего образования).
3. На уроках по английскому языку особое внимание уделять формированию умений написания электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка.

**Анализ результатов ВПР
по английскому языку,
8В класса МБОУ «Школа № 86» г.о.Самара
дата: 20 апреля 2026г.**

На выполнение проверочной работы по английскому языку отводилось один урок (не более 45 минут). Работа состояла из 4 заданий (задания на аудирование, чтение, грамматику, написание письма).

Критерии оценивания задания 1 (аудирование).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 2 (чтение).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 3 (грамматика).

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом. Максимальный балл за выполнение задания – 5.

Критерии оценивания задания 4

(«Электронное письмо»)

Баллы

К1. Решение коммуникативной задачи* 3

Задание выполнено полностью; содержание отражает все аспекты, указанные в задании:

- даны полные и точные ответы на два вопроса;
- стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись);
- соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты)

3

Задание выполнено, но один аспект раскрыт неполно/неточно 2

Задание выполнено частично:

все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов

1

Задание не выполнено:

два и более аспекта не раскрыты, ИЛИ все четыре аспекта раскрыты неполно или

неточно

0

К2. Организация текста 2

Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается

одна ошибка в организации текста

2

Допущены две-три ошибки в организации текста 1

Допущено четыре и более ошибки в организации текста 0

К3. Лексико-грамматическое оформление текста 3

Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается одна лексико-грамматическая ошибка

3

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью

соответствуют уровню сложности задания, допущены две-три лексико-грамматические ошибки

2

Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, допущены четыре лексико-грамматические ошибки

1

Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют

уровню сложности задания, допущено пять и более лексико-грамматических ошибок

0

К4. Орфография и пунктуация 2

Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допущено

не более двух орфографических и/или пунктуационных ошибок)

2

Допущены три-четыре орфографические и/или пунктуационные ошибки 1

Допущены многочисленные орфографические и/или пунктуационные ошибки (пять и более ошибок)

0

Максимальный балл 10__

1. Выполнение задания 4 (электронное письмо) оценивается по критериям К1–К4

(максимальное количество баллов – 10).

2. При получении обучающимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи»

ответ на задание 4 по всем критериям оценивается 0 баллов.

3. Если объём письма менее 36 слов, то ответ на задание оценивается 0 баллов по всем

критериям. Если объём более 66 слов, то проверке подлежат только 60 слов, т.е. та часть

электронного письма, которая соответствует требуемому объёму.

4. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все

слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли,

частицы.

В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. При этом:

– стяжённые (краткие) формы (например, *I've, it's, doesn't, wasn't*) считаются как одно

слово;

- числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;
- числительные, выраженные словами (например, *twenty-one*), считаются как одно слово;
- сложные слова (например, *pop-singer*, *English-speaking*, *thirty-two*) считаются как одно слово;
- сокращения (например, *UK*, *e-mail*, *TV*) считаются как одно слово.

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

4.4.1 Успеваемость и качество подготовки обучающихся по результатам ВПР

Таблица № 1

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	Сравнение с регионом	% кач	Сравнение с регионом	Ср. балл
8В	29	22	2 чел. 9,0 9%	6 чел. 27,2 7%	14 чел. 63, 64 %	0 чел.	100	+4%	36	-31%	3,5
Итого:	29	22	2 чел. .9,0 9%	6 чел. .27, 27 %	14 чел. .63, 64 %	0 чел. .	100	+4%	36	-31%	3,5

Вывод:

В таблице №1 видно, что успеваемость в 8В классе выше, чем в целом по региону на 4%, качество знаний в классе ниже, чем в целом по региону на 31%.

4.4.2 Сравнение статистических показателей региональных, муниципальных и школьных результатов ВПР по предмету.

	Количество участников	Распределение отметок участников, %			
		2	3	4	5

г.о.Самара	2545	4,28	29,12	42,16	24,44
МБОУ Школа № 86 г.о. Са- мара	22	0	63,64	27,27	9,09

Таблица № 2

4.4.3 отметок с отметками по журналу

Таблица № 3

Класс	Понизили (Отметка < Отметки по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметки по журналу)	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
8В	0	0	22	100	0	0
Итого:	0	0	22	100	0	0

Вывод:

В таблице №3 видно, что 100% учащихся 8 класса подтвердили результаты.

4.4.4 Доля обучающихся, набравших минимальный и максимальный балл

Таблица № 4

Класс	0 баллов		30 баллов (max)	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
8А	0	0	0	0
Итого:	0	0	0	0

Вывод:

В таблице №4 видно, что никто из учащихся 8 класса не набрал ни минимальный ни максимальный балл.

5. Достижение планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС

Таблица

№ 5

№ зада	Блоки ООП обучающийся научится / получит возможность	Средний процент выполнения, %	Количество обучающихся,
-----------	---	----------------------------------	----------------------------

- ния	научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	По региону	По классу	не достигших планируемых результатов
1	Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	75,05	58,18	1
2	Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	80,92	89,09	0
3	Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	73,98	90	0
4К1	Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	60,68	39,39	6
4К2	Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	59,43	45,45	8
4К3	Правильное лексико-грамматическое оформление текста	45,15	9,09	20
4К4	Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	52,38	6,82	20

Выводы:

Из таблицы №5 видно, что большинство ребят справились со всеми заданиями.

В заданиях № 3 и 4 некоторые обучающиеся класса (3 и 4 соответственно) допустили ошибки.

Процент выполнения заданий №1, 2 и 3 ниже, чем в целом по региону.

Выводы и рекомендации

Выводы:

1. Большинство учащихся 8 классов продемонстрировали запланированные результаты обучения по английскому языку.
2. Хорошие образовательные результаты были продемонстрированы по итогам 1,2 и 3 заданий (восприятие на слух и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова; чтение про себя и понимание несложных адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации; оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы).
3. При выполнении заданий № 4 (написание электронного сообщения личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка) некоторые учащиеся допустили ошибки.

Рекомендации:

1. На основании полученных результатов разработать и реализовать программу коррекции знаний и умений учащихся по английскому языку.
2. Использовать результаты анализа при формировании (коррекции) индивидуальной образовательной траектории учащихся и при подготовке к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (или среднего общего образования).